



2009. december

A Káldor Miklós Kollégium lapja

ÁTSUHANTUNK EDID-BE



HÍREK

ÚJÉV

AJÁNLÓ

FILM

UNISEX

A MÉDIA

Régi szokások

Doctor Parnassus

Tévés tapasztalatok



2010

Na! 2010 van. Hm. Mikor én középiskolás voltam (1973-ban érettségiztem!!) a sci-fik 2000-ben játszódtak. Mosmegmá 2010 van!

Két jeles esemény biztos (?) lesz az év során: Foci világbajnokság és választások Magyarországon. Maradjunk (egyelőre) a focinál!

Mitől sikeres egy focicsapat? Pénz? Mourinho a Portóval akkor (2003/04) nyert bajnokságot, kupát és Bajnokok Ligáját (!!), amikor annak költségvetése töredéke volt pl. a Real Madrid költségvetésének. Angliában a kupaküzdelmekben rendszeresen aratnak sikereket másod-, harmadosztályban játszó, kisköltségvetésű csapatok.

A sztárok aránya? Ebből a Portóból szerintem alig tudnának neveket sorolni. Egyáltalán nem voltak benne világsztárok. A „Galaktikusokkal” felálló Real Madrid pedig sem bajnokságot, sem kupát, sem Bajnokok Ligáját nem nyert.

Talán a CSAPATjáték, talán a LELKESEDÉS, esetleg a MUNKA? Mit gondolnak?

S.J.

TARTALOM

2010 2

HÍREK 3

A média rólunk 3

Ételosztás 3

Karácsony 3

Bravúros nyomozás 4

Újév - régi szokások 4

KORPASÁG 6

Érdekességek a kerékpározás történetéből 6

AJÁNLÓ 10

Film 10

Könyv 12

UNISEX 14

A média 14

DÓGOK 16

MEGASZONDOM 17

POÉN 18

SUDOKU 22

GALÉRIA 24

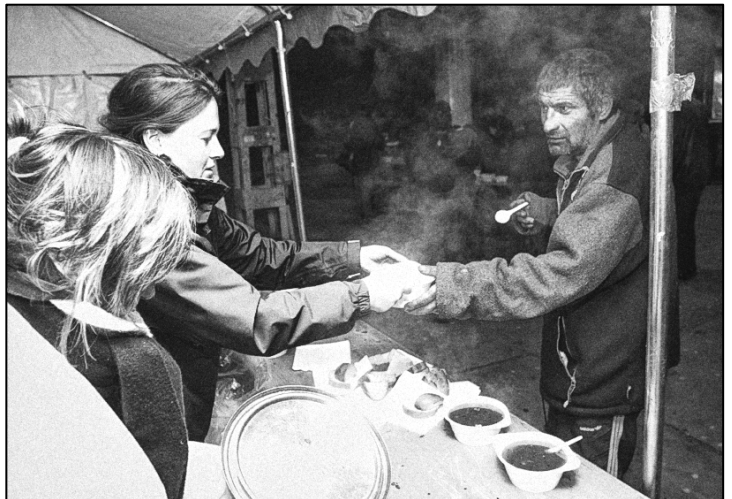


A MÉDIA RÓLUNK

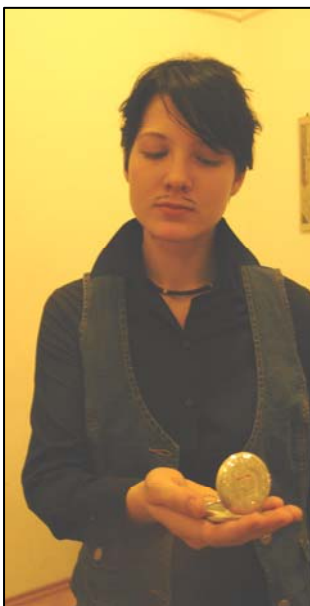
A sajkazaiaknak szervezett Mikulás és Karácsonyi akcióink a média figyelmét is felkeltették. Szerepeltünk az RTL híradóban, valamint a „Házon kívül” (honlapunk) és a Napló c. műsorokban (utóbbi: tv2), de foglalkoztak segítő programjainkkal a január 21-i Átjáró c. műsorban is (m1).

ÉTELOSZTÁS

Január 12-én megtartottuk az idei első hajléktalanoknak szervezett ételosztást a Moszkva téren. Sajnos az szervezetség hagyott némi kívánni valót maga után, mert az eseményen megjelent kollégisták, tanáraik, a II. kerületi önkormányzat polgármestere, képviselői, a Budai Polgár újságírói és



az RTL operatőre jelentős többséget képezett a megjelent hajléktalanokhoz képest... és ennek sajnos nem az volt az oka, hogy már ilyen kevés a hajléktalan Budapesten.



KARÁCSONY

A Kollégium karácsonyi műsorát Danka tanárnő csoportja készítette. Műsorukat egyedi módon saját maguk készítette fókákkal, mint egy diavetítést adták elő, O. Henry: Háromkirályok ajándéka c. novelláját.



BRAVÚROS NYOMOZÁS

Lapzárta után érkezett a hír, hogy a Felvincit évek óta nyugtalanságban tartó besurranó tolvajt január 20-án éjszaka Jámbor Zsolt bravúrosan lefűlelte.

Az elkövető 4 tettét ismerte be.

Részletek a következő számban!



ÚJÉV - RÉGI SZOKÁSOK

Újév közeledtével minden fiatal gondol a szilveszter napjára. Kivel és hol töltsse el az év utolsó napját. Nagyon sokan otthon maradnak, hogy családjuknak kívánjanak először Boldog Új Évet, vagy vannak olyanok, akik inkább a régen nem látott barátaikkal töltik a szilveszter éjszakáját. A fiatalok többsége disco-ban, esetleg házibuliban búcsúztatják az óévet.

A régi hagyományok szerint nagy hangzavart kellett csapni, hogy elijesszék az ártó szellemeket. Így alakulhatott ki a modern életben a tűzijátékozás.



Tehát mindenki szeretteivel, családjával, barátaival/barátnőivel képzelel el a dec. 31 - jan. 1. közötti időszakot, amikor is visszagondol az elmúlt egy évre és már gondol az elkövetkezendő évre, mit fog megvalósítani, mik azok a célok, amelyekért érdemes küzdeni, talán új életet kezd - vagy folytatja az eddig megélt életét. Ugyanakkor régebben ez az időszak már nov. 24-25-én (Katalin napján) elkezdődött. Gondoltad volna?

Honnan jöhetett a tűzijátékozás újévkor? A régi hagyományok szerint nagy hangzavart kellett csapni, hogy elijesszék az ártó szellemeket. Így alakulhatott ki a modern életben a tűzijátékozás.



Az újévi szokások az idők folyamán nem változtak. A legtöbb ember még mindig úgy gondolja, hogy az év első napja döntő szerepet játszik abban, milyen szerencsénk lesz az újévben. Sokan készítenek szerencsepogácsát vagy tortát, amibe egy kis érmét rejtene el. Aki megtalálja az érmét, annak szerencséje lesz. Fontos, hogy az év utolsó napján csak jó dolgokkal legyünk körülvéve, ne mossunk vagy éppen

takarítsunk (bár gondolom egyikünk sem szokott ilyenkor:D), mert nem hoz szerencsét!

A lányok gombócokba férfineveket tettek, kifőzték őket, és amelyik először jött fel, az lett a férjük.

Egyes emberek úgy vélték, hogy az év utolsó napjának álmai előre vetítik a jövőt, ezért a nagy mulatozás mellett az alvásra is hagytak időt. Fokhagyma kalendáriumot készítettek az időjárás megismeréséhez. 12 fokhagymába sót tettek, mindegyik fokhagyma egy-egy hónap megfelelője volt. Ha a hagyma reggelre átnedvesedett, arra a hónapra sok esőt/havat vártak. A lányok gombócokba férfineveket tettek, kifőzték őket, és amelyik először jött fel, az lett a férjük.

Leggyakrabban az emberek malacsültet ettek az óév utolsó napján, hisz a négylevelű lóherét fogó malac szerencsét hoz. Azonban tilos volt csirkét, pulykát fogyasztani, mert a babona szerint elkaparja a szerencsédet. Az újév első napján már apró szemes ételt kellett enni (pl: lencsefőzelék), hogy sok pénzed legyen az újévben.

Ezt a fajta étkezési szokást még a mai napig számos ember betartja.

**Csépány
Kata**





ÉRDEKESSÉGEK A KERÉKPÁROZÁS TÖRTÉNETÉBŐL

Az első ismert járművet két egymás mögött, egy vonalban futó két kerékkel - mai tudásunk szerint - Comte de Sivrac mutatta be 1791-ben, amely ló formájú volt és fából készült. Ez a korai kerékpár nem volt túl kifinomult, kormányzása sem volt.



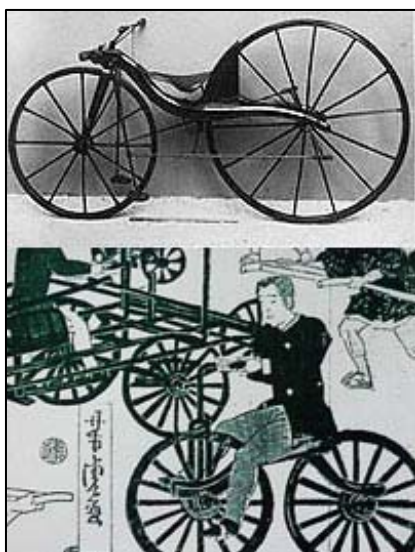
A "hobbiló"

1817-ben egy Karl von Drais nevű német báró megkonstruálta hasonló módon működő, két lábbal hajtott szerkezetét, a királyi erdőben való gyorsabb mozgás érdekében. Két egyforma méretű kerék jellemezte, amelyből mellső kerekét már kormányval látta el. A szerkezetet lábbal lehetett lökni a haladás érdekében. A jármű "Draisine"-ként vagy "hobbiló"-ként volt ismert, és fából készült. A "Draisine" nem vett részt a közlekedésben, használata

a kiválóan karbantartott parkokban vagy kertekben található utakra korlátozódott. A "Draisine" bemutatkozása után a kerékpár fejlesztésében nem tűnt fel újabb megoldás az 1830-as évek végéig. Kirpatric Macmillan a hajtást a hátsó kerékre rudakkal vitte át, amelyeket pedállal hajtott. Bár a hátsókerék hajtása hasonló volt, mint amit napjainkban használunk, az elvet nem használták a biztonságos kerékpár megjelenéséig 1885-ig.



"Csontrázó" vagy Velocipede.



A kétkerekű gépek 1865-ben tűntek fel újra, amelyen a pedált már közvetlenül az első kerékre tették. Így nyerte el végső formáját az első pedálhajtású kerékpár és került gyártásba Michaux boltjában, Franciaországban. A gép Velocipede vagy "gyors láb" néven volt ismert, de általában "csontrázónak" nevezték. Fából készült, majd később acéllal vasalták meg a kerekeit. Az anyagok kombinációjának és a macskaköves utaknak köszönhetően kifejezetten kényelmetlen volt. Ennek ellenére hóborttá vált és fedett pályákat létesítettek a nagyobb városokban. Keletkezett egy vita, hogy kit illet meg a fejlesztés joga. Michaux és egyik gépésze Pierre Lallement is igényt tartott a találmányra.



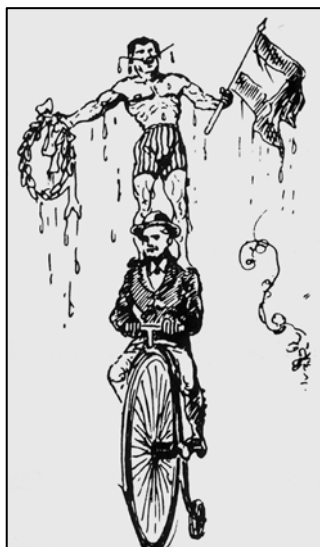
A Michaux "csontrázók" gyártásának megkezdése után Lallement az Egyesült Államokba ment és James Carrol-lal együtt megszerezték az első szabadalmat a hajtókarok forgatásával hajtott kerékpárra.

A "Nagykerekű" kerékpár

1870-ben jelent meg az első teljesen fémből készült kétkerekű masina, amit inkább "nagykerekűnek" neveztek. (Korábban a fémekből képtelenek voltak kellően erős és kicsi alkatrészeket készíteni). A pedálok még mindig közvetlenül az első kerékhez kapcsolódtak szabadonfutó nélkül. Az első kerék hosszú küllőinek és az egyszerű gumiborításnak köszönhetően lényegesen simább, kényelmesebb kerékpározást nyújtott, mint elődei. A sebesség fokozása érdekében egyre nagyobb átmérőjűvé szerkesztették az első kereket, így egy pedálfordulattal több út volt megtehető. Olyan nagy átmérőjű kerékkal volt megvásárolható amilyen nagyot a vevő lábainak hosszúsága megengedett. Ezt a gépet már "bicycle"-nek nevezték és nagy népszerűségnek örvendett főleg a fiatal férfiak körében.



Sajnos mivel a kerékpár első kereke egyre nagyobbra szerkesztették ez negatívan befolyásolta a kerékpározó stabilitását. A magasan elhelyezkedő kerékpáros rendszerint fejre esett, ha egy kő, keréknyom vagy egy hirtelen felbukkant kutya megakasztotta az első kereket. Ez az időszak a nagy fejeseké volt.



A "nagykerekű" kerékpárból kifejlesztettek egy biztonságosabb kivitel is, amelynek elöl volt kisebb kereke, így kiküszöbölték a stabilitási problémákat.

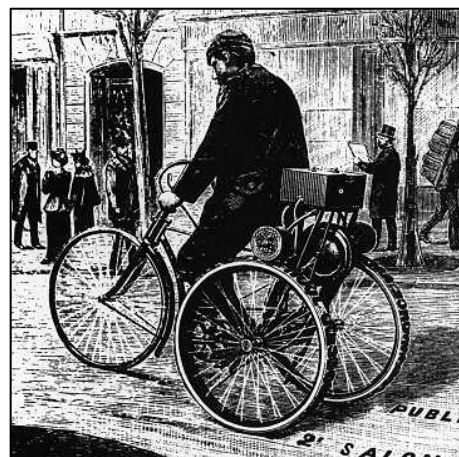
1878-ban megalakult az első kerékpáros szervezet az angol The British Touring Club. Az 1880-ban Amerika követte ezt és megalakították a League of American Wheelman szervezetet. A szervezet jobb utakért lobbizott.

Kiegészítve a mobilitás kényelmét, a kerékpáripár szó szerint kikövezte az utat az automobilizmus bevezetésére, a jobb utakért harcoló szervezetek és a technológia területeinek felfedezése által. Sok korai autógyártó tökéletesítette technológiai- és gyártási tudását a kerékpáron. Ilyen figyelemre méltó nevek a Duryea brothers és Henry Ford.



A felnőtt háromkerekű tricikli

Mivel a férfiak elkezdtek féltetni a nyakukat és a nők társadalmilag megkövetelt öltözködésük miatt, nem használhatták a kerékpárt, 1880-as években kifejlesztettek egy felnőtt háromkerekű triciklit. Ezek a gépek nagyobb méltóságot kölcsönöztek használójuknak, mint például doktoroknak és papoknak. A tricikli egyes alkatrészeit manapság az automobillal társítják, pedig eredetileg a triciklihez lettek fejlesztve. Ilyen volt a kormányzás, a szalagfék, a differenciálmű.



A keménygumis biztonságos kerékpár

1885-ben James Starley létrehozta a "biztonságos" kerékpárt. Ez a kivitel teljesen forradalmasította a kerékpárt. A "biztonságos" kerékpár rendkívül hasonlóan nézett ki, mint a mai kerékpárok. Ez a generáció visszatért az eredeti két egyforma átmérőjű kerék használatához. Ebben az időben már képesek voltak technológiailag kisméretű alkatrészek fémből való elkészítésére, mint a lánc, a lánckerék. A láncátvitelnek köszönhetően elérhették a kisebb kerékmérettel is a



Velocipede sebességét. Ennek a típusnak a kerekén még mindig a keménygumi volt használatos. A rezgések csillapítására hosszú küllőket alkalmaztak, de így is lényegesen kényelmetlenebb volt használat közben, mint bármely "nagykerékű" Velocipede. Ezért a több mint 100 évvel ezelőtt használatos kerékpárok közül igen sok első- és/vagy hátsó lengéscsillapítással rendelkezett. Ez a kivitel kiegészítette az előző modelleket és a vevő választása volt, hogy a "nagykerékű" komfortos vagy "biztonságos" de kevésbé kényelmes kerékpárt választotta. Azonban a következő fejlesztés végleg a "nagykerékű" design halálát okozta.

A gumitömlős biztonságos kerékpár

Elsőként 1888-ban egy ír állatorvos J. B. Dunlop szerelt gyermeke triciklijére gumitömlős kereket, mert szerette volna, ha kényelmesebben kerekezhethetne. 1900-tól már minden kerékpár gumitömlős kerékekkel rendelkezett. Ezzel a lépéssel a komfortos és biztonságos kerékpárt egyben kaphattuk meg és a gyártási eljárások fejlesztésével olcsóbbá vált a gyártása is. 1898-ban a lánc felváltására Yale a kardánhajtást alkalmazta. 1890-ben megkezdődik a kerékpár tömeggyártása a Gay Nineties által. A nők is egyre nagyobb számban kezdenek el kerékpározni.



1890-ben találják fel az agyváltót és a bolygóműves hajtóműcsapágyat. Az egyik legismertebb agyváltót 1902-ben szabadalmaztatja Sturmey Archer, amelyet az angol Raleigh gyártja. Mai tudásunk szerint a láncváltós rendszerek kialakulása Franciaországban 1910-re tehető.

A társadalmi szokások megváltozása

Susan B. Antony ezt írta: "Had mondjam el mit gondolok a kerékpározásról. Úgy gondolom semmi sem járult hozzá a nők emancipációjához jobban a világon, mint a kerékpározás. Csak állok és örvendezek, amikor egy nőt látok kerékpározni. A nőknek szabadságérzést, önbizalmat ad a kerékpár használata."

A kerékpárt előszeretettel használták munkások és nők nem csak kedvtelésből, hanem a mindennapi közlekedésre. Igen a nők. Amíg a háromkerekű triciklit jellemzően csak parkokban használták, mostantól egy sokoldalúbb kerékpáron közlekedhetnek, és egyelőre még használják a lábaikat fedő hosszú szoknyákat. A kerékpárhóbort megszünteti a fűző használatát és megkezdődik egy mindennaposabb női viselet kialakulása és a nők mobilitásának meglehetősen növekedése.

1896 után több mint 400 kerékpáralkatrészt gyártó cég található Amerikában és a kerékpárral kapcsolatban álló iparágak acél, drót, gumi és bőripar óriási fejlődésen mennek keresztül. Azonban nem minden kihatás volt ennyire pozitív. Sloane szerint: "Az óra és ékszereladások szinte nullára visszaestek. A zongoraeladások felére estek és még a könyvek értékesítése is hihetetlenül lecsökkent. Senki sem ült otthon könyvet olvasva, zongorázva és ékszerek vásárlása helyett az emberek kerékpárt vásároltak."

Gyerek kerékpárok

Az első világháború után 1920-ban néhány gyártó, mint a Mead, Sears Roebuck és Montgomery Ward revitalizálta a piacot. Az új design, amelyet most klasszikusnak nevezünk az akkoriban használatos motorok és autók formai elemeit alkalmazta. A gyerekek nagyon kedvelték, mert azt az érzést közvetítette, hogy motorjuk van. Hihetetlen, de akkoriban a gyerekek ezekkel a közel 30 kilós járgányokkal ugyanazokat a figurákat próbálgatták, mint mi! Az 50-es évek közepéig gyártották őket. A 60-as években egyszerűsödtek megint formailag.

Horváth
Ádám





FILM - SZABÓ MÁTÉ ROVATA

ADÁS

Színes, magyar filmdráma, 90 perc

Rendezte: Vranik Roland

Szereplők: Terhes Sándor, Rátóti Zoltán,
Hajduk Károly, Wéber Kata, Kerekes Éva,
Becker Hanna, Kóródi Boróka



Képzeljünk el egy világot, ahonnan eltűnt a kép a képernyőkről. Nem működnek a monitorok és a televíziók. Hatalmas űr keletkezik, a képernyők előtt eltöltött idő helyén, az embereken elvonás tünetek jelentkeznek. A megmagyarázhatatlan képhiánnyal szembesülve pánik és félelem uralkodik el rajtuk. Az "Adás" ennek a világnak tárja fel kapuit, a furcsa jelenség utáni hónapokban. A kezdeti rémület lassan elcsendesült, a társadalom feleszmélt az első sokkból, és alternatívákat keres az élet működtetésére. A kezdetben megbénult városok infrastruktúrája lassan új keretek között éled újjá.

Egy ilyen városban élnek főszereplőink, három fiútestvér (Terhes Sándor, Rátóti Zoltán, Hajduk Károly). Együtt vagy magányosan, de mindhárman saját sorsukat próbálják túlélni, miközben képnélküli világ nehezedik rájuk.

Bemutató dátuma: 2010. január 7.

BÁTHORY - A LEGENDA MÁSIK ARCA



Színes, szlovák-cseh-angol-magyar-amerikai filmdráma, 138 perc, 2008

Rendező: Juraj Jakubisko

Szereplők: Anna Friel (Báthory Erzsébet),
Vincent Regan (Nádasdy), Franco Nero (Mátyás király)

A hírhedt 16. századi grófnő, Báthory Erzsébet hátborzongató történetét sokan feldolgozták már: történészek, írók, költők, drámaírók, zeneszerzők, festők és filmesek.



Próbálták leírni és megjeleníteni az elképzelhetetlent. Báthory Erzsébetet az emberiség egyik legvéresebb gyilkosaként tartják számon. A legenda szerint többnyire nők estek áldozatul a grófnő kegyetlenségének: megkínozta és megalázta őket, kiontott vérükben fürdött, fogaival tépte szét az áldozatok eleven húsát, majd végzett velük. De valóban ez történt a grófnő várában? Az eltelt négy évszázad alatt semmilyen történelmi dokumentum nem került elő, ami mindezt egyértelműen igazolná. A film a hagyományos elképzelésektől eltérő módon ábrázolja a grófnő alakját. A történet egy védtelen özvegyről szól, aki gazdagabb, és sokkal nagyobb vagyonnal rendelkezik, mint maga a király. Báthory Erzsébet modern gondolkodású, reneszánsz asszonyként szerepel a filmben, aki egy összeesküvés áldozatává válik.

Bemutató dátuma: 2010. január 20.

DOCTOR PARNASSUS ÉS A KÉPZELET BIRODALMA

Színes, feliratos, francia-kanadai kalandfilm

Rendező: Terry Gilliam

Szereplők: Christopher Plummer, Johnny

Depp, Heath Ledger, Colin Farrell, Jude Law

A színházi társulatával utazó Dr. Parnassus páratlan lehetőséget kínál napjaink közönségének. Varázstükrén keresztül a földi realitásból a határtalan képzelet fantasztikus világába léphetnek át; választhatnak fény és öröm, vagy sötétség és bánat között.



E mágia mögött azonban sötét titok lappang. Parnassus évszázadokkal ezelőtt fogadást kötött az ördöggel, és elnyerte a halhatatlanságot. Később, amikor találkozott élete szerelmével, egy újabb egyezséggel fiatalosra cserélte halhatatlanságát. Csakhogy az ördög ezért az ifjú Valentinát, a mágus lányát kérte, akiért eljön, amint betölti tizenhatodik születésnapját. A határidő közeleg, ezért hogy mentse szeme fényét, Parnassus köt egy utolsó fogadást: az nyer, aki elcsábítja az első öt lelket. A Doktor a társulat vad, komikus és lenyűgöző figurái közül annak ígéri lánya kezét, aki segít neki nyerni. Kalandos, és minden képzeletet felülmúlóan szürreális utazás veszi kezdetét időn és téren át. Mellesleg ez Heath Ledger utolsó filmje, és az ő szerepét, mivel meghalt, három másik színész játssza el (Colin Farrell, Jude Law és Johnny Depp).

Bemutató dátuma: 2010. január 14.



KÖNYVKUCKÓ ÁGIVAL – GELENCSÉR ÁGNES ROVATA

MIHAIL BULGAKOV: A MESTER ÉS MARGARITA



Mese, álom, vagy valóság? Össze-vissza értelmetlen káosz, vagy a zsenialitás kusza remekműve? Mond egyáltalán valamit, vagy ez is csak egy lila-ködös művészfilm jellegű, extra-mint-a-tejbetök, de igazából semmiről sem szóló könyv?

Nos, szerintem vannak könyvek, amelyeket legalább kétszer el kell olvasni az embernek életében, hogy igazán fel tudja fogni a mű minden árnyalatát. A mester és Margarita ilyen könyv, talán a legilyenebb, ha lehet ilyet mondani.

Természetesen ez sem egy nyúlfarknyi iromány, de azt hiszem ez már senkinek sem meglepő☺ Bulgakov ezen alkotása a rendszer akkori szigora miatt csak halála után 26 évvel jelenhetett meg, és majdnem 12 évig dolgozott rajta az író. Nos, ez meg is látszik rajta, jól kifundálta a dolgot. Olyannyira, hogy kvázi olyan összetett és sokrétű, abszurditással, komikummal, álmképekkel és szatírával teli művet sikerült összeraknia, hogy ember legyen a talpán, aki egyből átlátja az egészet. Ha valakinek ez sikerül, akkor igazán nagy tehetsége van az irodalomhoz, és megfontolhatná, hogy ezen adottságával majd kezdjen valamit a jövőben (ez persze csak egyéni vélemény). Tehát lássuk közelebbről ezt a fantasztikus alkotást, ami nekem kb. 2 hetembe telt, míg nagyjából összeállt a fejemben, és letisztult az üzenet és a cél, amit az író közölni akart.

A sztori egyik főszereplője természetesen a Mester, az elnyomott zseni, a művész, aki könyvében megírja a való igazságot ellentétben azokkal a „művészekkel”, akik csak a rendszert szolgálják ki az igazság feltárása helyett. (A rendszer, amiről itt szó van, az a sztálini keményvonalas szovjet rendszer, a 30-as évek Moszkvája.) Természetesen neki méltó és gyönyörű párja Margarita, aki humánusával és szeretetével szintén kiérdemli a romlott köznépéből való kiemelkedést és érdemesé válik, hogy egy igazi művész odaadó párja legyen. Ott van még a Hontalan Ivan is, aki meglátja ugyan az igazságot, de nem emelkedhet fel a Mester szintjére, mert megtöri a rendszer (de vele kezdődik majd a sztori).

És végül, de egyáltalán nem utolsó sorban itt van nekünk ez a Woland és különös kísérei. Röviden, ő a Sátán, de nem az a hagyományos nagyon velejéig romlott és



gonosz sátán, hanem inkább afféle igazságosztó antihős (tudjátok olyasmi, mint Batman), akinek a sorsa végül összefonódik a Mester sorsával is. És csak hogy egy kicsit felcsigázzam az érdeklődést, a segédjei egy nagy fekete kalapos kandúr és egy kockás kabátos törött cvikkeres fazon.

Hát igen. Én is meglepődtem, amikor a regény úgy kezdődik, hogy máris megölünk valakit az elején, de amikor a kandúr felszáll a villamosra és jegyet vált, akkor gyanús kezdett lenni, hogy nem lesz ez egy hétköznapi regény.

Olyan összetett és sokrétű, abszurditással, komikummal, álomképekkel és szatírával teli művet sikerült összeraknia, hogy ember legyen a talpán, aki egyből átlátja az egészet.

Nem is mennék bele azt hiszem ennél jobban a sztoriba, az egész újság terjedelme nem lenne elég, hogy felvázoljam, szóval inkább véleményt mondok. Először is nem kezdőknek való könyv, nagyon mély gondolatok fogalmazódnak meg benne, a művészetéről, annak értékéről, a társadalomról, az akkori szovjet rendszer igazságtalanságairól és elmetorzító hatásairól, az emberiség elaljasodásáról és a szerelemről és humánusságról, mint reménysugarakról. Visszamegyünk Jézus Krisztushoz és Poncius Pilátushoz egy elképesztő látomásban, és láthatunk egy másik verziót a keresztre feszítésről is, ami szintén nagyon elgondolkodtató. Boszorkányok és meselények, lefejezett emberek, akik mégis tovább élnek, boszorkánybál és egy nagyon gálans és jó modorú Sátán. Nos ezek mind gondoskodnak arról, hogy a Mester és Margarita felejthetetlen élményt nyújtson. Nem könnyű olvasni, hiszen a főszereplővel kvázi a könyv feléig nem is találkozunk, de ha megemészti az ember, akkor láthatjuk Bulgakov sajátos életfelfogását és véleményét szemtől szemben, aminek nagyon is vannak érvényes vonatkozásai a mai rohanó világunkban is, ahol az emberek tájékozatlanok, befolyásolhatók, a média uralja a közvéleményt és a hagyományos értékrendek hanyatlóban vannak. Hasznos, izgalmas, olykor megható, de mindenképp elgondolkodtató és némileg felkavaró mű. Mindenkinek ajánlom, aki szereti a kissé abszurdnak tűnő sztorikat, amik azonban tartalommal is rendelkeznek. Első osztályú alkotás, nem megszokott, nem sablonos, teljesen egyedi emberiség-költemény, habár vannak hasonló vonásai a jól ismert Fausttal, de mindenképpen egy élmény. Remélem egy kis kedvet tudtam csinálni az olvasáshoz nektek!

**Gelencsér
Ági**





A MÉDIA



Csütörtök este leülök a tv elé, elkezdem nézni a Házon Kívült, és egyszerűen ledöbbenek. Hogy lehetnek olyan aljasak, hogy úgy vágják meg az egészet, hogy elferdítsék az igazi mondanivalómat. Nem az érdekel, hogy ki mit gondol rólam, hanem az, hogy a már kész műsorban, az állítólag általam mondott vélemény nem igazán tükrözte a valódi érzéseimet. Komolyan mondom rosszul éreztem magam a történetektől, hisz nem olyan vagyok, mint aminek „bemutattak”. Nem ítélem el a romákat, nincs bennem előítélet feléjük. Ugyanis szerintem egy embert nem a bőrszínéről, hanem a viselkedéséről kell megítélni.

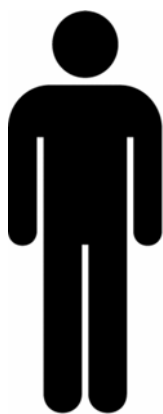
A másik meg a sajkócai naplós forgatás. Mit képzelnek magukról, hogy odajönnék, és azt hiszik, hogy ők az atyáúristen. Teljesen elrontották a hangulatot. Nekem az tett be a legjobban, mikor a kis roma lányok nem igazán akartak beszélni, erre a riporternő ilyen szól: „Lehet játszani az idegeimmel, legfeljebb hazamegyünk, és nem adjuk le”.

És mi van akkor, ha nem adják le? Nem miattuk van az egész, hanem a gyerekek miatt, azzal nem törődnek, hogy az ilyen megjegyzésekkel el lehet rontani a karácsonyukat. De ők ugye mindent megtehetnek, hisz ők az úgy nevezett médiaszemélyiségek...

Hatalmasat csalódtam az elmúlt időben a médiában. Mocskos világ az egész, a sok műsor, amit látunk, ami olyan valóságosnak tűnik, az mind csak megrendezett jelenetek sokasága. Az élet nekik kedvező elferdítése. Hisz végülis, minél több a néző, annál többet keresnek. Nem is igazán érdeklik őket azok az emberek, akiket bemutatnak, inkább csak a felhajtás miatt csinálják. Fognak egy jó sztorit, aztán abból pénzt csinálnak. Csalódtam ebben az iparágban, mert sose gondoltam volna, hogy ilyen a helyzet. A kollégiumi média és a valódi „nagy” média ég és föld. Ezt nem a méreteire vagy a komolyságára értem, mert az tény, hogy jobban csinálják, hanem az emberekhez való viszonyulására, amiben nem igazán vannak a toppon.. Úgy érzem, hogy ez az egész dolog egy életre elvette a kedvem ettől a dologtól.

Zeőke Szőke
Anna





A Káldor Miklós Kollégium sajkókazai jótetteivel már bekerült az MTV egyes műsoraiba. Az, hogy előbb vagy utóbb a kereskedelmi adók is ráharapnak, várható volt. Az RTL Klub és a tv2 szinte egyszerre jelentkezett be forgatási szándékukkal. Azonban már ekkor eldőlt, hogy a Házon kívül vagy a Napló szerkesztői gondolják komolyabban az egész témát. Az éppen hétvégén esedékes sajkókazai látogatásra a Napló is elkísérte a kollégistákat, míg a Házon kívül csak a kollégiumba jelentkezett be. Az RTL Klub helyszíni felvételeit a kollégium biztosította számukra, ők csak az épületben kívántak forgatni a diákokkal. Egy könyvtárban vették fel a beszélgetést, ahol az egyedül keresztbetett lábakkal pöffeszkedő riporterrel szembe kupacba ültették a diákokat. Az egésznek olyan hatása volt, mint egy 25 éves KISZ gyűlésének. Miközben a hátsó sorban ülők válaszolnak az egyelőre még nem minősített (ami késik, nem múlik) kérdésekre, az első sor üres szótlan tekintete beteríti a kép egyharmadát. Az már csak a hab a tortán, hogy a leggyakrabban zavaró tényezőként felbukkanó arc, szótlan marad a riport végéig. Hogy engedheti meg magának az ország legnézetesebb kereskedelmi csatornája, hogy ilyen szakbarbarizmussal elkövetett örületet sugározzon? Nyilván, ha képileg el van rontva a munka, tartalmilag kell nagyot ütnie. De ha valaki azt hiszi, ez teljesült, téved. Abból a szempontból helyesen volt elkészítve, hogy kiderül, mit is csinálnak a „rózsadombi kollégisták” (ezen a néven kerültek a köztudatba) egy sajkókazai cigánytelepen. És sikerült átadni azt a nézőnek, hogyan is élnek ott az emberek. Ez azonban a kölcsönkért nyersanyagnak és az ügyes narrációnak köszönhető. Ugyanis az újságíró kolléga kérdései arra irányultak, hogy mit gondolnak a diákok környezetében az emberek a romákról. Egy egész kis blokkot gyártottak arról, hogy a kollégisták szerint milyennek tartják az emberek a romákat. Ehhez bármelyik gimnázium diákja alkalmasak, itt arról kellett volna talán kérdezősködni, hogy ők maguk hogy élték meg a látogatásokat, és miben látják a problémát vagy éppen a megoldást. Hiszen ők olyan fiatalok, akik foglalkoznak a magyar-roma ellentéttel. Ellenben ő arról a statisztikáról beszélt, hogy a gimnazisták 70%-a nem ülne szívesen egy padba roma származású diákkal. Könyörgöm: ez egy téma tárgya? Persze nem feltétlenül kell ezt a riporter hibáihoz írni, lehet, hogy egyszerűen kivágták ezeket a részeket. Bárhogyan is történt, egy ilyen mértékű baklövést el lehet követni egy regionális csatornán, de ott sem rendszeresen. A Napló ellenben vette a fáradságot és elutazott Sajókázára, és sikerült egy olyan anyagot készíteniük, amivel fel lehetett kelteni az emberek érdeklődését, és ha csak pár percre is ugyan, de elgondolkodtak azon, hogy jelenleg ez Magyarország egyik legnagyobb társadalmi, sőt gazdasági problémája is.

**Fülöp
Zoli**





SZABÓ KRISTÓF ROVATA

EGY REGGEL

- Drágám, nem kellene a gyerekeknek lassan elindulniuk az iskolába?
- Szombat van, drágám.
- Ja!
- És nincsenek gyerekeink.

Mi van Michael Jackson sírjára írva?
Rest in pieces.

POSTA-REKLÁM



- Kaphat egyet
jobbal is, Marika!



ÉVÖSSZEGZÉS: KICSIT MÁSKÉPP

Ahogy eddig is, most is 2009-ben sok víz lefolyt a Dunán. De nem csak a Dunával kapcsolatban beszélhetünk nagy mennyiségekről. Mindkét részleg (Bakfark, Felvinci) is igen szép eredményeket tud felmutatni az internethasználat terén.

Ahogy a szerveren futó program méréseit néztem: a Felvinci 95Kb/sec, a Bakfark 41Kb/sec-es éves átlagforgalmat generált. Ha egy kicsit utánaszámol az ember, akkor az alábbi számok jönnek ki: egy évben 31536000 másodperc van, azaz a Felvincin 2995920000 Kbyte-nyi (2857 Gbyte-nyi → 2,8 Tbyte → 635 DVD), a Bakfarkban 1292976000 Kbyte-nyi (1233Gbyte-nyi → 1,2 Tbyte → 274 DVD) adatforgalmat generáltak. Belegondolva, hogy ennek egy jelentős része weblapok nézegetésével, MSN-képek küldésével, e-mail nézegetéssel kimerül, akkor ez igen jelentős mennyiség. Azért, fiúk, ne érezzétek, hogy jobbak vagytok, mert a lányok csak a WIFI-n keresztül hoztak össze ennyit, a Felvincin a teljes gépparkot számoltam. ☺

Egy másik érdekes adat a kollégiumi weblapról szól. Sokan nem nézik, de ennek ellenére azt kell, hogy mondjam, hogy itt is elég számottevő adatforgalom generálódik. Maga a weblap nem túl nagyméretű (gondolok itt a letöltendő adatmennyiségre), és ennek ellenére mindig 1Gbyte feletti a letöltött adatmennyiség. Ebben nem szerepel a különböző keresők adatforgalma. A google például minden hónapban minimum 700MB-nyi adatot indexel a weblapról. A másik érdekes adat a Kollektívhoz kapcsolódik. Minden egyes adáshoz átlagosan 120Gbytenyi anyagot rögzítünk. Ez évi 7 adással számolva 840Gbyte-nyi vágatlan anyag. Ebbe akkor nincsenek beleszámolva a Sajókazai anyagok, a csoportkirándulások, a nyári táborokon felvett anyagok. Ennyi anyag tárolását meg kell oldani. Erre sikerült pályázat útján egy szervert nyernünk, ami 6Tbytenyi (6000Gbyte) adatot fog tudni tárolni biztonságosan. Sajnos ez még nem üzemel, mert egy alkatrészt még nem sikerült beszerezni. (Európában kifogyott és egy helyettesítő alkatrészt is csak Ázsiából tudnak beszerezni... Igen fura, hogy itt tartunk 2009-ben... ☺) Számoljunk egy kicsit a Koleszterinnel kapcsolatban is. Itt is éves szinten 7 megjelenéssel számolok. 110 példányban jelenik meg. Minden példány 6 A4-es lapból áll, ami megjelenésenként 660 lap, ez éves szinten 4620 A4-es lap. Nem kevés ☺ Remélem, hogy sikerült mindenkit kellően elriasztanom ezekkel a nyers számadatokkal! Ez volt a 2009-es év - számokkal kifejezve. ☺ Szeretnék ezúton is mindenkinek sikerekben gazdag Boldog Új Évet Kívánni!!

Lez



BKV ÉRETTSÉGI TÉTELEK

Az első három kérdés Szalainé Szilágyi Eleonórával kapcsolatos.

Minden helyes válasz 3 pontot ér.

1) Hány darab használt autóbust vásárolhatt volna a BKV, ha Szalainé 100 milliós végkielégítését, 1,2 milliós fizetését, és az ehhez járó 120 százalékos prémiumot, melyet közel 1 évig kapott, járműbeszerzésre költi, ha tudjuk, hogy egy ilyen busz ára 20 millió forint?



2) Hány darab vonaljegyet (és/vagy bérletet) kell eladni a BKV pénztárosainak, hogy kitermeljék Szalainé fizetését és végkielégítését?

3) Ki lehet a felelős azért, hogy Eleonóra az elbocsátást követően továbbra is a cégnél dolgozhatott? (Csak egy helyes válasz van):

- a) Az akkori vezérigazgató, Balogh Zsolt
- b) A BKV teljes vezetése. Mindenki, aki tudott erről, és nem szólt
- c) Magyarországon vagyunk, így senki

4) Hány másodperc alatt ég ki teljesen a Rákóczi úton az az Ikarus 435-ös autóbusz, melynek a motorterében a karbantartás teljes hiánya miatt tűz keletkezett? A megoldáshoz függvénytáblázat használható. (10 pont)

5) A Moszkva tér felé közlekedő 22-es busz a Szent János kórháznál fékhiba miatt elszabadult. Számítsa ki, hogy az autóbusz hány perc alatt ér a Moszkva térre. (Amennyiben lehetséges adja meg a "becsapódás" helyét is) (12 pont)

Ön szerint ki lesz a hibás a balesetért?

- a) A vezérigazgató
- b) A karbantartó szolgálat
- c) Természetesen a buszvezető



6) Ábrázolja koordináta-rendszerben a BKV jegy- és bérletárainak növekedését 2000-től napjainkig. Más színnel jelölje a szolgáltatás színvonalának csökkenését. Milyen arányosság figyelhető meg a jegyár-növekedés és a szolgáltatás színvonalának csökkenése között? (20 pont)

7) A BKV 5 színésszel kötött szerződést a Nagykörúti villamosok és a 7-es buszcsalád utas-tájékoztató szövegeinek felmondására. Vajon hány darab autóbust lehetett volna teljesen kitakarítani, ha tudjuk, hogy a tájékoztatás "fejlesztésére" 5 millió forintot költött a cég, és azt is tudjuk, hogy egy busz kitakarítása 50 ezer forint. (10 pont)

8) Típpelős feladat:

Ön szerint hány embert foglalkoztatnak feleslegesen az Akácfa utcában? Típpelje meg azt is, ha ezeket kirúgnánk, mennyi plusz bevételhez jutna a BKV. (20 pont)

+1 vicc:

- Hogy köszönnek egymásnak az Akácfa utcában a BKV-sok?

- Legyen Ön is milliomos!



4
www.szegedpress.hu
Otthon ♦ Lakberendezés

Polyén
Polyén
Polyén
Polyén
Polyén

LÉTEZŐ MAGYAR NEVEK <i>A pirossal kiemelteknek szeretnénk külön gratulálni!</i> Pisi László Zsiros B. Ödön Kandisz Nóra Lakatos Marlonbrandó Somogyi Punci Mihály	Piros Arany Skoda Mercedesz Kolompár Pamela Kasza Blanka Farkas Piroska SZOPJÁK JÁNOSNÉ Mezeiné Nyúl Mária Popp Simon Gyökér Irén Csaby Csaba Kapp Bea Pribékné Mosolygós Éva	Bármí Áron Simon Mihálka Vangelisz Dr. Puki Gyuláné Pics Alajos Romolhatatlan Rozália Bugyiné Kurják Krisztina Szopós Sándor Galambos Tarzan Sutyinszki Pál Ondóné Emperger Mária	Dr. Buta Ferenc (<i>tanár</i>) Szaladósné, Futó Gabriella Halál Péter Havasi Gyopár Cserepes Virág Öntöző K. Anna Végh Béla Nyári Napsugár Dr. Kontár Alfréd (<i>baleseti sebészeten egy doki</i>) Beviz Elek	Sötét Barnáné Makk Mártonné Dr. Vitéz Bátor (<i>ügyvéd</i>) Nemoda Buda <i>Fia:</i> Nemoda Buda Örs Nagyfejű Kálmánné Lólé Ignác Bugyi Lajos Schrek Tamás Rúzs Sándor Végbeli Géza
--	--	---	--	---

SZELLŐZŐKÜRTŐK TISZTÍTÁSA

A Belváros egyik legnagyobb



Egy férfi elmegy az orvoshoz, mert feldagadt a lába. A doktor megvizsgálja, majd a kezébe ad egy nagy szem tablettát.

- Várjon egy kicsit, hozok vizet - mondja a doki és kimegy a szobából. A beteg nagyon türelmetlen, hamar megunja a várakozást. Odasántikál az ivócsaphoz és gyorsan beveszi a tablettát. Ezután visszatér az orvos egy vödör vízzel.

- Na, most feloldjuk a tablettát, aztán ebben áztassa a lábát 30 percig ...

- Doktor úr, kérem, segítsen! Nagyon hullik a hajam! Mit tegyek, hogy ne veszítsem el mindet?

- Tegye egy dobozba ...!

Az orvos alaposan megvizsgálja a beteget, ellenőrzi a leleteit, de meg sem szólal, csak hümmög a papírok felett. A beteg türelmetlenül kérdezi:

- Doktor úr, hát mi bajom van?

- Azt majd a boncolás mutatja meg ...

Csirketenyésztő bemegy a bárba, rendel egy pezsgőt és odaül a pulthoz egy szintén pezsgőt iszogató nő mellé. A nő ránéz, és csodálkozva kérdi:

- Maga is ünnepel?

- Igen, ez egy különleges nap nekem.

- Micsoda egybeesés! Nekem is különleges ez a nap.

- Ez tényleg nagyszerű. Mit ünnepel?

- Régóta szerettünk volna gyereket a férjemmel és ma kiderült, hogy végre terhes vagyok.

- Micsoda egybeesés! Én csirketenyésztő vagyok és a tyúkjaim évekig meddők voltak. Mostantól azonban termékeny tojásokat tojnak.

- Ez nagyszerű. És hogyan csinálta?

- Lecseréltem a kakast.

A nő elmosolyodik:

- Micsoda egybeesés ...!

- Miért nehéz a nőknek érző, törődő és jóképű férfit találniuk?

- Mert azoknak a férfiaknak már van pasijuk ...



A repülön egy szőke nő a másodosztályú jegyével az első osztályon foglal helyet. A stewardess higgadtan megkéri, hogy menjen a másodosztályra, mert oda szól a jegye, mire ő:

- Csinos vagyok. Szőke vagyok. Melbourn-be utazok a első osztályon. A stewardess mérgesen bemegy a pilótafülkébe és beszámol az esetről, mire a másodpilóta eldönti, hogy majd ő elsimítja a dolgot. Viszont a szőke neki is elismételi:

- Csinos vagyok. Szőke vagyok. Melbourn-be utazok a első osztályon. Mondja a pilóta:

- Hagyjátok rám! A feleségem szőke, beszélek szőkéül. Megy, szól a hölgynek, az meg erre pánikszerűen elhagyja az első osztályt. A többiek döbbenetesen kérdik a pilótától ezt hogy csinálta. Erre a pilóta:

- Azt mondtam neki, hogy az első osztály nem Melbournbe megy.

- Hogy csinál a szőke nő lekvárt?

- Kinyomja a buktából.

- Miért sírsz Pistike?

- Az apuuu!...Rácsapott az ujjára a kalapáccsal és... és...

- De kisfiam, ezért neked nem kellene így ordítanod!

- Hááát, először én is röhögtem...

- Tudtad, hogy idén az egyrészes fürdőruha a divat?

- Tényleg? És melyik részt hordják?

- Hol találja meg a szőke nő a nagy ő-t?

- A billentyűzeten.

- Miért rakják az emberek a húst az ablak alá?

- Mert köztudott, hogy a Windows alatt minden lefagy.

A PROGRAM az, ami az adatokat hibaüzenetekké konvertálja.

A számítógépem megver sakkban, de kickbox-ban én vagyok a jobb!

Hol teremnek a floppy lemezek?

- Diszkrétén.



A **Sudoku** egy olyan négyzet, amelyben 81 mező van, kilenc vízszintes, kilenc pedig függőleges sorban. Ezenkívül a négyzet még fel van osztva kilenc kisebb négyzetre, amelyek - véletlenszerűen elosztva - 1-től 9-ig terjedő számokat kapnak.

A számokat az üresen maradt kockákba kell elhelyezni 1-től 9-ig úgy, hogy kétszer ugyanaz a szám egyetlen vízszintes, egyetlen függőleges sorban, illetve egyetlen 3x3-as kis négyzetben sem szerepelhet.

	1		6		7			4
	4	2						
8	7		3			6		
	8			7			2	
			8	9	3			
	3			6			1	
		8			6		4	5
						1	7	
4			9		8		6	



BALESETI JEGYZŐKÖNYVEKBŐL

1. Hazafelé tartva véletlenül rossz házba álltam be és összeütköztem egy fának, ami az én kertemben nem volt.
2. A teherautó a szélvédőn keresztül a feleségem arcába tolatott.
3. . A fickó elfoglalta az egész úttestet, jó néhányszor kikerültem mielőtt elütöttem.
4. A másik autó nekem ütközött anélkül, hogy ezt a szándékát előre jelezte volna.
5. Az autóm szabályosan parkolt, miközben beletolatott egy másik autóba.
6. Biztos vagyok benne, hogy az öregember nem is akart átmenni a másik oldalra, amikor elütöttem.
7. Egész nap növényeket vásároltam, majd hazaindultam. Amikor egy kereszteződéshez értem, egy sövény ugrott elő és megzavarta a látásomat, így nem vettem észre a másik autót, ami felém közeledett.
8. A gyalogos csak bóklászott, nem tudta, merre menjen, így hát elütöttem.
9. A telefonpózna nagyon gyorsan mozgott. Megpróbáltam kitérni az útjából, amikor nekem ütközött.



Kislány imája

Kedves Jó Isten!

Kérlek, küldj ruhát azoknak a szegény néniknek, akik Apu számítógépén vannak.

Ámen.

10. Hogy elkerüljem az autóm első lökhárítójának sérülését, elütöttem egy gyalogost.
11. A baleset közvetett okozója egy kiscsávó volt egy kis autóban, nagy szájjal.
12. Láttam egy lassan mozgó, szomorú arcú öregembert, amint lepattan az autóm motorháztetőjéről.
13. Egy gyalogos nekem jött, és az autó alá feküdt.

Az élet télen a Bakfarkban

